



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΑΘΗΝΩΝ
Α' Τμήμα Ποινικής Δίωξης

Μετά Προκ-κή Εξέταση

ΧΡΟΝΟΣ ΤΕΛΕΣΗΣ : 5^{ος} 2006 → 4^{ος} 2013

A.B.M. : A 2013/1210

Αριθμός Αιταγής: Α12/13

ΔΙΑΤΑΞΗ

Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών

Αφού λάβαμε υπόψη την από 17.4.2013, με ημερομηνία κατάθεσης 19.4.2013, έγκληση-μήνυση του Αρχιεπισκόπου Ασκάλωνος Νικηφόρου, του Ελληνορθόδοξου Πατριαρχείου Ιεροσολύμων και κατά κόσμον Νικολάου Μπαλτατζή, κατοίκου Αθηνών επί της οδού Αγίου Φανουρίου αριθ.24, κατά του Πατριάρχη Ιεροσολύμων και Πάσης Παλαιστίνης Θεοφίλου Γ' και κατά κόσμον Ηλία Γιαννόπουλου, κατοίκου Ιεροσολύμων Ισραήλ, για την πράξη της υπεξαίρεσης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας από διαχειριστή ξένης περιουσίας [άρθρ.375 παρ.2-1 ΠΚ], την οποία αυτός εφέρετο ως τελέσας με την ως άνω ιδιότητα του Πατριάρχη ως έχων την διαχείριση των οικονομικών του Πατριαρχείου, κατά το χρονικό διάστημα από 29 Απριλίου 2006 έως την κατάθεση της μηνύσεως σε βάρος του ως άνω εγκαλούντος.

Ειδικότερα ο εγκαλών ισχυρίζεται, κατ' ορθή εκτίμηση του ανωτέρω δικογράφου σε συνδυασμό με τα προσκομισθέντα έγγραφα, ότι το Πατριαρχείο των Ιεροσολύμων ή Μοναστήριο (Ιερό Κοινό) του Παναγίου Τάφου ή Αγιοταφίτικη Αδελφότητα ή Πανάγιος Τάφος ή Ελληνορθόδοξο Μοναστήριο, είναι μονή με νομική προσωπικότητα την οποία έχει αναγνωρίσει η Ελληνική Δημοκρατία και εκπροσωπείται υπό του Πατριάρχου Ιεροσολύμων, επιφορτισμένου, μεταξύ άλλων με το καθήκον «..της αποτίσεως των μισθών των ιερέων των επαρχιών..» εκ του υπολοίπου των γενικών προσόδων του Πατριαρχείου, το οποίο διαχειρίζεται και διαθέτει δηλαδή του ολικού ποσού των εισοδημάτων του Πατριαρχείου καθώς και απάντων των σωματείων και των ιδρυμάτων του. Ότι ο ίδιος ο εγκαλών από της προαγωγής του από Επίσκοπος Κωνσταντίνης σε Αρχιεπίσκοπο Ασκάλωνος, βάσει αποφάσεως της Ιεράς Συνόδου του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων της 28.4.2006, δικαιούται μηνιαίου μισθού του (ή «ευλογίας») εξ

επτακοσίων δολαρίων ΗΠΑ ως τακτικών αποδοχών του , καθώς και , επι πλέον, του μέρους που του αναλογεί και του οφείλεται από τις χρηματοδοτήσεις και τις επιχορηγήσεις του Ελληνικού Δημοσίου υπέρ του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων και για τους κληρικούς του, ως εκτάκτων αποδοχών του. Ότι οι τακτικές αποδοχές του από το μήνα Μάιο του 2006 έως και το μήνα Απρίλιο του 2013 ανέρχονται ήδη σε τουλάχιστον 58.800 δολάρια ΗΠΑ . Ότι αν και ο εγκαλούμενος, δια του από 12.2.2013 σχετικού εξωδίκου-οχλήσεως του εγκαλούντος για την απόδοση του ως άνω ποσού και των εκτάκτων αποδοχών του , το οποίο επιδόθηκε στην Εξαρχία του Παναγίου Τάφου στην Αθήνα στις 14.2.2013, έλαβε γνώση της υποχρέωσης του αυτής , εντούτοις δεν του απέδωσε τα χρήματά του , τα οποία είχαν περιέλθει στην κατοχή του λόγω της ιδιότητάς του ως διαχειριστού της περιουσίας του Πατριαρχείου και της περιουσίας των κληρικών του , οι οποίοι μισθοδοτούνται με χρήματα του Ελληνικού Δημοσίου, και για λογαριασμό των οποίων ενεργεί υλικές και νομικές πράξεις και επομένως διαχείριση ως αρχηγός της Ορθοδόξου Εκκλησίας στα Ιεροσόλυμα, εξωτερικεύοντας με τον τρόπο αυτό την θέληση του να τα ενσωματώσει παρανόμως στην περιουσία του και να τα ιδιοποιηθεί.

Προς διερεύνηση της βασιμότητας της υπό κρίση εγκλήσεως ενεργήθηκε, κατόπιν παραγγελία μας, προκαταρκτική εξέταση από τον Πταισματοδίκη Αθηνών , προς διακρίβωση της τέλεσης της ως άνω καταγγελλείσας πράξεως.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 47 παρ. 2, 1 Κ.Π.Δ., όπως η παρ.1 αντικαταστάθηκε με άρθρ. 28 παρ.2 Ν. 4055/2012, ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει, μετά τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, ότι η έγκληση δεν στηρίζεται στο νόμο, ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της την απορρίπτει με διάταξη, η οποία περιλαμβάνει συνοπτική αιτιολογία. Ο εγκαλών έχει δικαίωμα να λάβει γνώση και αντίγραφο της διάταξης. Η έγκληση δεν στηρίζεται στο νόμο όταν δεν συντρέχει ορισμένη ανθρώπινη συμπεριφορά ή λείπει οποιοδήποτε στοιχείο της αντικειμενικής ή υποκειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος ή υπάρχει λόγος που αποκλείει τον άδικο χαρακτήρα ή τον καταλογισμό της πράξεως ή εξαλείφει το αξιόποιο της πράξεως ή συντρέχει υποχρεωτικός λόγος απαλλαγής από την ποινή. Ενώ προφανώς αβάσιμη στην ουσία της είναι η έγκληση όταν το περιεχόμενό της δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, με την έννοια ότι δεν καταλείπεται η παραμικρή αμφιβολία για το ότι δεν τελέστηκε η καταγγελλόμενη πράξη. Κατά τη διάταξη, τέλος, του άρθρου 585 παρ. 4 Κ.Π.Δ., όπως προστέθηκε με το άρθρο 55 παρ. 2 Ν. 3160/2003, στην περίπτωση που ο Εισαγγελέας απορρίπτει την έγκληση και πειστεί ότι αυτή ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο επιβάλλει σε βάρος του εγκαλούντος δικαστικά

έξοδα ίσου ύψους με εκείνα που επιβάλλονται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο.

Από το αποδεικτικό υλικό που συνελέγη κατά την διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, δεν προέκυψε ότι κατά την επίδικη περίοδο ήτοι από το μήνα Μάιο του 2006 μέχρι και το μήνα Απρίλιο του 2013 εξεταμιεύθη από το ταμείο του Πατριαρχείου οποιοδήποτε ποσό δια λογαριασμό του εγκαλούντος το οποίο να μην αποδόθηκε στον τελευταίο και να ενσωματώθηκε τυχόν στην περιουσία του εγκαλούμενου Πατριάρχη ή οποιουδήποτε τρίτου, καθόσον ο εγκαλών, αν και στις 28.3.2006 αποκαταστάθηκε εις την Αρχιεροσύνη ως πρώην Κωνσταντίνης και στις 28.4.2006 προήχθη εις Αρχιεπίσκοπο Ασκάλωνος, και παρά την πρόσκλησή του αρμοδίως να προσέλθει εις τα Ιεροσόλυμα για να αναλάβει διακόνημα, αυτός ουδέποτε προσήλθε, αλλά αντίθετα τον Δεκέμβριο του 2006 υπέβαλε την παραίτησή του από την θέση του Αρχιεπισκόπου Ασκάλωνος και από μέλος της Αγιοταφικής Αφελφότητας του Ελληνορθόδοξου Πατριαρχείου Ιεροσολύμων. Παρόλο όμως ότι παραίτησή του αυτή δεν έγινε αποδεκτή από την Ιερά Σύνοδο του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων για τον λόγο ότι δεν συνέτρεχε σοβαρός λόγος που θα του έδινε το κανονικό έρεισμα, τούτο δεν καθιστά από μόνο του υποχρεωτική την μισθοδοσία του, καθότι προϋπόθεση της μισθοδοσίας είναι η εργασία στο Πατριαρχείο, ως και δια την παροχή οποιασδήποτε χρηματικής «ευλογίας» προϋποτίθεται συγκεκριμένη διακονία. Επειδή λοιπόν ο Αρχιεπίσκοπος Ασκάλωνος Νικηφόρος [εγκαλών] για σειρά ετών δεν παρευρίσκεται στην εκκλησιαστική του θέση και στον τόπο της δικαιοδοσίας του Πατριαρχείου Ιεροσολύμων και δεν προσφέρει την αρμόζουσα εκκλησιαστική διακονία από της ανακηρύξεώς του εις Αρχιεπίσκοπο Ασκάλωνος, ορθώς το Πατριαρχείο Ιεροσολύμων διέκοψε οποιαδήποτε ευλογίαν, αντιμισθία ή επίδομα του συγκεκριμένου μητροπολίτη.

Ώστε καθίσταται προφανές ότι δεν προέκυψε στην προκείμενη περίπτωση η διάπραξη από μέρους του εγκαλουμένου Πατριάρχη η τέλεση του αδικήματος της υπεξαίρεσης λόγω της μηδέποτε επισυμβάσης ιδιοποίησεως από μέρους του οποιοδήποτε ποσού και συνεπώς, εκ της διαπιστωμένης μη πλήρωσης του συγκεκριμένου στοιχείου της αντικειμενικής υπόστασης της εξεταζόμενης αξιόποινης πράξης η υπό κρίση έγκληση θα πρέπει ν' απορριφθεί ως νόμω αβάσιμη.

Κατ' ακολουθία φρονούμε ότι η υπό κρίση έγκληση πρέπει να απορριφθεί ως μη εδραζόμενη στο νόμο, περίπτωση δε επιβολής δικαστικών εξόδων σε βάρος του εγκαλούντος δεν υφίσταται, διότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 585 παρ. 4 Κ.Π.Δ. .

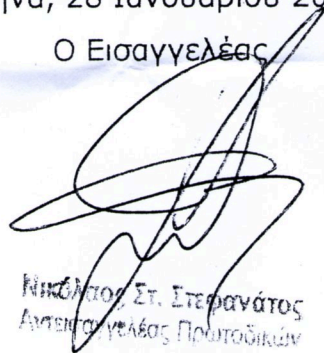
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ την από 17.4.2013 έγκληση-μήνυση του Αρχιεπισκόπου Ασκάλωνος Νικηφόρου , του Ελληνορθόδοξου Πατριαρχείου Ιεροσολύμων και κατά κόσμον Νικολάου Μπαλτατζή , κατοίκου Αθηνών επί της οδού Αγίου Φανουρίου αριθ.24, κατά του Πατριάρχη Ιεροσολύμων και Πάσης Παλαιστίνης Θεοφίλου Γ' και κατά κόσμον Ηλία Γιαννόπουλου , κατοίκου Ιεροσολύμων Ισραήλ , για την πράξη της υπεξαίρεσης αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας από διαχειριστή ξένης περιουσίας [άρθρ.375 παρ.2-1 ΠΚ] , την οποία αυτός εφάρτετο ως τελέσας με την ως άνω ιδιότητα του Πατριάρχη ως έχων την διαχείριση των οικονομικών του Πατριαρχείου, κατά το χρονικό διάστημα από 29 Απριλίου 2006 και εξής, σε βάρος του ως άνω εγκαλούντος.

ΔΕΝ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ δικαστικά έξοδα σε βάρος του εγκαλούντος.

Αθήνα, 28 Ιανουαρίου 2015.

Ο Εισαγγελέας



Νικολάος Στ. Στεφανάτος
Ανισταγγελέας Πρωτοδικών